

四川省哲学社会科学重点研究基地  
社会发展与社会风险控制研究中心

# 工作简报

2016 年第 3 期  
(总第 17 期)

办公室编

2016 年 10 月 5 日

## 本期目录

### ◆基地动态

- 中心成功举行 2016 年度项目立项评审工作会议
- 中心成功举行 2013（部分）、2014 年度项目结项评审工作会议
- 中心 2016 科研项目立项公示

### ◆学术报告与对外交流

- 布鲁塞尔自由大学 Paul Joyce 教授和诺丁汉特伦特大学滕伟丽教授  
来访公共管理学院及中心
- 牛津大学布拉瓦特尼克政府学院 Nikolas Kirby 博士访问公共管理学院  
及中心
- 四川大学、四川大学公共管理学院与中心成功举办国际行政科学学  
会暨国际行政院校联合会 2016 年联合大会
- 增伦珠教授讲座“从异域到故乡——三十年西藏研究的参与和展望”  
暨客座教授受聘仪式圆满举办

### ◆前沿动态

- 温铁军：国家安全以乡村善治为基础
- 姜晓萍主任在《光明日报》（理论周刊·政治）发表文章《讲好中  
国特色治理故事》

## 一、基地动态

### (一) 中心成功举行 2016 年度项目立项评审工作会议

6月1日上午10点，四川省哲学社会科学重点研究基地社会发展与社会风险控制研究中心2016年度课题评审工作会议在四川大学公共管理学院三楼会议室举行。课题评审人员由姜晓萍教授、姚乐野教授、夏志强教授、李强彬副教授、郭金云副教授等组成，由中心副主任、四川大学公共管理学院副院长夏志强教授主持。

中心主任姜晓萍教授、中心副主任夏志强教授首先从整体上对本年度课题申报情况、课题资助额度、课题评审流程及评审要求等作了说明。评审过程中，专家们逐一仔细阅读课题申请书，依据课题选题意义、论证质量、研究的条件与保证、课题组成员构成、四川省情针对性、预期研究成果的操作应用价值等进行评审。最后一致同意拟对10项课题进行立项资助，具体立项名单报四川省教育厅审查批复后予以公布。

### (二) 中心成功举行 2013（部分）、2014 年度项目结项评审工作会议

根据《四川省哲社重点研究基地管理办法》、《四川省教育厅人文社会科学重点研究基地管理办法》、《中心项目合同任务书》和《中心项目管理办法（试行）》文件要求，中心积极宣传、准备和组织2013和2014年度到期项目的结题工作，共计受理项目结题材料16项。中心组织专家对所有结题材料认真进行了形式审查，经专家组认真审阅、讨论，最终一致同意拟准予结项项目10项，另外6项项目待达到结项要求后准予办理结项，具体结项情况如下：

**2013、2014 年度项目结项结果一览表**

立项年度	项目名称	项目编号	项目类别	负责人	单位	结项意见
2013	四川民族地区社会风险管理中的社会保障治理研究	SR 13B01	一般项目	沙治慧	四川大学	结项

2013	公共危机事件中的微博传播与公众心理研究：基于四川的调查与分析	SR 13B03	一般项目	王菁	成都理工大学	结项
2013	四川省城镇化进程中的群体性事件防控机制研究	SR 13B04	一般项目	姚伟	西南科技大学	结项
2013	网络传播与社会群体性事件扩散性研究	SR 13B05	一般项目	雷磊	西南科技大学	结项
2014	四川省社会组织培育与监管机制研究	SR 14A01	一般项目	吴敏	四川大学	缓结
2014	城市地区少数民族流动人口行为失范的多元有机治理研究	SR 14A 02	一般项目	李晓梅	四川大学	缓结
2014	宗教网络传播及其治理研究	SR 14A04	一般项目	薛一飞	四川大学	结项
2014	成都市公民参与环境治理过程研究	SR 14A05	一般项目	刘明德	四川大学	缓结
2014	虚拟社区健康评估与政府网络治理新思路	SR 14A06	一般项目	王莉	电子科技大学	缓结
2014	风险感知视角下四川省邻避冲突中的群体行为演化规律与政府治理研究	SR 14A07	一般项目	汤志伟	电子科技大学	结项
2014	文化产业的公共责任：社会文化治理的难点、重点与突破	SR 14A08	一般项目	谢梅	电子科技大学	结项
2014	Web2.0时代的社区参与和社区治理模式研究	SR 14A09	一般项目	李智超	电子科技大学	结项

2014	四川省城市化中公众信息行为模式与社会管理创新研究	SR 14A10	一般项目	罗若愚	电子科技大学	缓结
2014	新时期突发性公共事件的网络舆论治理路径研究	SR 14A11	一般项目	陈果	西华师范大学	结项
2014	当代中国政治社会化的机制变迁与治理创新	SR 14A12	一般项目	李俊	西华师范大学	结项
2014	新医改下肿瘤专科医患关系现状及医疗风险评估与管理 体系研究	SR 14A13	一般项目	田超	四川省肿瘤医院	缓结

### (三) 中心发布 2016 年年度获准立项项目

中心根据《四川省哲社重点研究基地管理办法（试行）》、《四川省教育厅人文社会科学重点研究基地管理办法》、《中心项目管理办法（试行）》以及年度课题发布的相关规定，2016 年 3 月中心发布了 2016 年度项目申报公告，启动了科研项目的申报及评审工作。经中心组织专家对各申报项目进行公正、严格的评审后，中心将立项的项目进行公示，结果如下：

#### 四川省哲学社会科学重点研究基地 社会发展与社会风险控制研究中心 2016 年度立项项目一览表

编号	姓名	职称	项目名称	单位	申请类别
1	刘锐	副研究员	国家能力视域下的农村征地治理问题研究	四川大学	一般
2	刘磊	副研究员	四川省灰霾治理政策绩效评估	四川大学	重点
3	李智超	副教授	四川省区域协同发展中跨界环境治理及其府际合作机制研究	电子科技大学	一般
4	王理	讲师	科学议题传播中的公众风险感知与政府风险防控研究	电子科技大学	重点
5	杨菁	副教授	城市重大安全事故中公众安全感的影响因素与识别机制研究	电子科技大学	一般
6	邓淑华	教授	精准扶贫与社会风险控制研究	电子科技大学	重点
7	王振辉	副教授	基于患者感知风险视角医患信任洞察：医患冲突解决有效途径研究	西南交通大学	重点
8	赵成	副教授	邻避风险的可接受性与解决措施研究——基于邻避设施的类型	西南交通大学	一般
9	孟琦	讲师	地缘文化视角下民族地区环境共治法律体系研究	四川农业大学	重点
10	姜海	教授	风险社会视阈下转基因传播的舆论引导研究	成都大学	一般

## 二、学术报告与对外交流

### （一）布鲁塞尔自由大学 Paul Joyce 教授和诺丁汉特伦特大学滕伟丽教授来访我院

7月8日下午，布鲁塞尔自由大学 Paul Joyce 教授和英国诺丁汉特伦特大学滕伟丽教授来访我院，中心副主任夏志强教授在我院 311 会议室与两位教授会见，并就我院与这两所院校在各相关学科合作的可能性做了初步探讨。同时参与会谈的还有我院行政管理系刘磊老师以及田鑫老师。



夏主任首先向来访的两位教授介绍了我院的历史沿革、学科设置、科研队伍，并重点介绍了学院在公共行政、社会保障、土地资源管理、教育经济管理以及城市管理等领域的发展和取得的成绩。Paul Joyce 教授表达了他对四川大学和成都这座城市的喜爱，并向大家介绍了公共行政管理在英国乃至整个欧洲的发展情况，然后对中国过去几十年经济发展和行政改革取得的成就表示赞叹不已。同时还提到，中国在公共行政管理某些领域具有一定的优势，譬如中国有能

力制定战略性的政策并长期持续性地实施，因此西方应与中国加强在公共行政领域学术上的交流，相互学习，共同促进公共行政的发展。双方商定，加强在地方治理、政府战略管理领域加强科研合作。随后，夏志强教授介绍了中国成都市、武汉市等地的地方政府治理和战略管理的案例。Paul Joyce 教授也给大家分享了其八月份即将出版的书籍中引用的关于英国利物浦的案例。

Paul Joyce 教授已获邀请参加今年 9 月将在成都市举办的国际行政科学学会暨国际行政院校联合会（IIAS-IASIA）2016 年联合大会，并将在其中的四川大学专场会作为特别嘉宾发言。会谈结束时，夏主任提出，今年 9 月 Paul Joyce 教授再次来蓉时，我们将再次邀请 Paul Joyce 教授来我院，与各研究方向的老师们就学术合作的可能性进一步深入探讨。

## （二）牛津大学布拉瓦特尼克政府学院 Nikolas Kirby 博士访问我院

7 月 14 日上午，中心主任姜晓萍会见了来自牛津大学布拉瓦特尼克政府学院的老师 Nikolas Kirby 博士，一同参与会见的还有我院吴敏教授和田鑫老师。



Nikolas Kirby 博士毕业于牛津大学，获得政治哲学博士学位，他是一名罗德学者（Rhodes Scholar），曾获得具有“全球本科生诺贝尔奖”之称美誉的罗

德奖学金，他的主要研究领域包括哲学、公共政策以及政治学，今年受邀在我校 UIP 国际周中为我院本科生讲授《政治哲学与公共政策》课程。

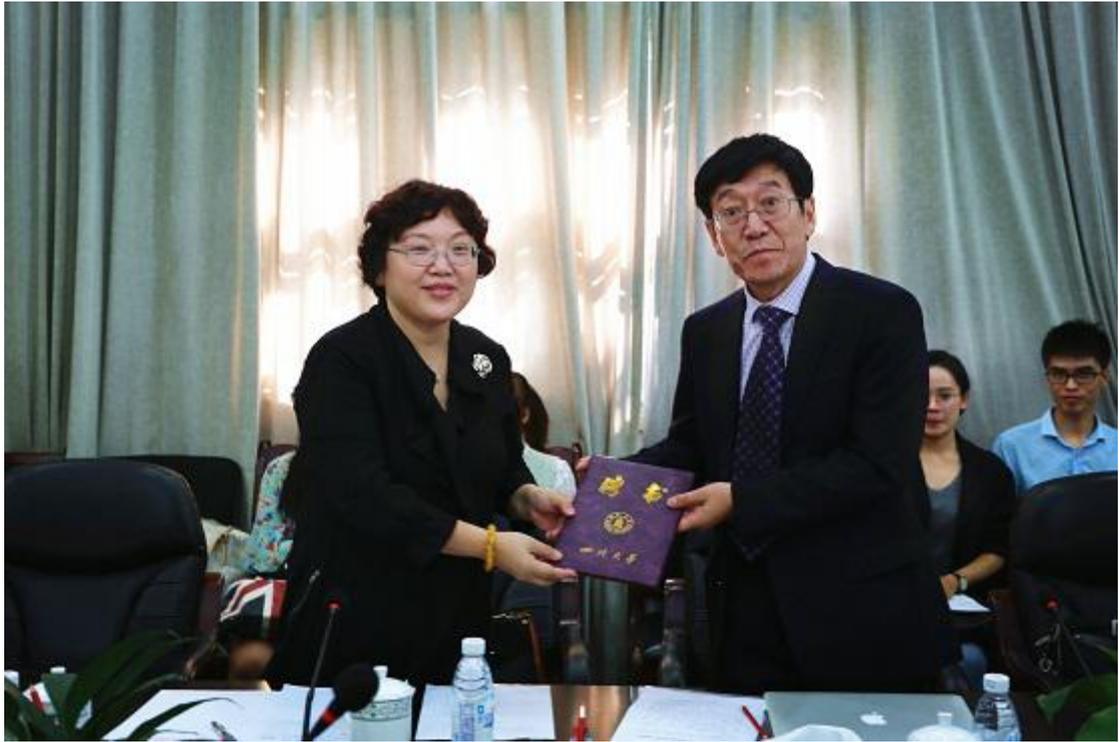
姜主任首先对 Nikolas Kirby 博士的到来表示热烈欢迎，并介绍了我院的历史沿革、学科设置以及中国的公共管理学科发展的现状，并强调了我院不仅在科学研究方面取得了重要的研究成果，而且在服务地方经济社会发展、为地方政府提供决策咨询等方面起到了的智囊的作用。

Nikolas Kirby 博士介绍了牛津大学布拉瓦特尼克政府学院的历史和学科设置，并指出该院旨在培养未来的领导者。据 Nikolas Kirby 博士介绍，该学院所侧重的哲学、政治学、经济学（PPE）素来为牛津大学传统的优势科目，在英国有一种说法是“要当英国首相，必须去牛津读 PPE”。另外，Nikolas Kirby 博士还介绍了在该院招生时采用的评估标准与方法，并欢迎我院学生申请在该院就读硕士和博士学位。姜主任和吴敏教授回顾了之前到牛津大学访问和到布拉瓦特尼克政府学院访问的情况及双方的合作意向，并期待两院之间未来有更紧密的联系和进一步的合作交流，Nikolas Kirby 博士对此持非常乐观的态度，并希望双方的教师未来有更多的互访和学术交流。

姜主任关切地向 Nikolas Kirby 博士询问了我院学生在 UIP 课程中的课堂表现，Nikolas Kirby 博士表示，尽管英语不是学生们的母语，但学生们表现得非常优秀，他们尽力克服了语言障碍，课堂上互动非常好，学生参与度高，勇于表达自己的观点并和老师积极讨论，这给他留下了深刻的印象。此外，Nikolas Kirby 博士对四川大学的国际化举措十分赞赏，并对他所感受到的成都的悠久历史文化和经济发展给予高度评价。

### **（三）增伦珠教授讲座“从异域到故乡——三十年西藏研究的参与和展望”暨客座教授受聘仪式圆满举办**

2016 年 9 月 27 日下午 3 点，旦增伦珠教授讲座暨客座教授受聘仪式在四川大学公共管理学院楼 311 教室圆满举行。



讲座及受聘仪式由四川大学公共管理学院副院长、中心副主任夏志强教授主持，参与受聘仪式的有：姜晓萍院长（中心主任）、旦增伦珠教授及其随行人员、公共管理学院师生。

受聘仪式开始后，姜主任向旦增伦珠教授表示热烈欢迎，同时表示旦增伦珠教授具有深厚的学术造诣和丰富的社会实践经验，非常荣幸能够邀请旦增伦珠教授成为公共管理学院的客座教授，并希望旦增伦珠教授能够更多地来到川大，更多地与公共管理学院的师生进行交流，促进公共管理学院与西藏政府合作。同时姜晓萍院长向旦增伦珠教授颁发了客座教授聘书，并再次对他的加盟表示热烈欢迎和衷心祝贺。

旦增伦珠教授在受聘感言中表达了对四川大学公共管理学院的感谢，表示一定不会辜负学院的期望，同时也很荣幸能有更多的机会与公共管理学院进行更加深入的交流。

受聘仪式后，旦增伦珠教授为老师和同学们带来了一次深入浅出、精彩生动的讲座。讲座的第一部分，旦增教授从地理位置、政治地位、历史变革三个角度阐明了西藏的特殊性，之后的第二部分，旦增教授以这种特殊性为基础，以时间为线索，从1951年西藏和平解放，到1959年西藏的政治制度发生根本变化，到80年代中央第一次召开西藏工作会议，最后讲到今天西藏的发展，旦增教授以一种框架式的梳理为我们简单阐述了国家助推西藏发展到各省一起助推西藏发

展的局面的形成过程。在讲座的第三部分，旦增教授结合自己的求学经历，并结合自己曾任西藏自治区人民政府副秘书长的经历，为我们介绍了国内外专家学者在西藏研究领域内所取得成果与正在努力的方向，同时说明了目前西藏政府在公共管理领域内所进行的种种尝试。在讲座的最后部分，学院的师生与旦增教授进行了问答式的互动，围绕西藏地区的扶贫政策、社区治理、援藏干部的后续发展、宗教和经济社会发展的适应程度、社会转型过程中西藏的基层组织的变迁等话题展开了热烈的讨论。

整个讲座的最后，旦增伦珠教授表示非常开心看到公共管理学院的师生对西藏的研究表现出的知识储备与浓厚兴趣，担任客座教授期间，他一定与公共管理学院的师生积极互动、相互交流，促进彼此在西藏相关问题上的研究与思考。

### 三、前沿动态

#### （一）温铁军：国家安全以乡村善治为基础——载于《国家行政学院学报》

温铁军在《国家安全以乡村善治为基础》（发表于《国家行政学院学报》2016年第01期）一文中指出：在“全球—国家—乡村”的研究框架下，需树立发展中国家为本位的“安全观”研究意识，看到发展中国家承受的风险特征：国际的外部性风险叠加国内的内生性风险。风险的复合型与复杂性决定了中国的安全问题研究需同时关注多个维度。本报告考察了国家总体安全视角下的发展中国家乡村治理的案例；提出我国正面临来自乡土社会的五大风险；认为虽然乡村正在成为大量制造安全风险并将风险不断外溢、从而对国家综合安全产生严重负外部性的区域，但是乡村仍有成为国家安全危机软着陆载体的可能。必须以国家总体安全为目标，进行乡村治理的结构调整和机制创新，强化乡村“外部风险内部化”的功能。

#### （二）姜晓萍主任在《光明日报》（理论周刊·政治）发表文章《讲好中国特色治理故事》

一是要坚持“制度自信”。“完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”是中国深化改革的总目标。所谓国家治理体系，就是指规范社会权力运行和维护公共秩序的一系列制度和程序。国家治理能力能否实现现代化，关键在于坚持中国特色社会主义制度自信，不断完善国家治理、社

会治理、市场治理的制度设计、制度执行，提升制度的质量与有效性。

改革开放 30 多年来，我们逐步完善中国特色社会主义制度体系，很好地坚持了马克思主义的科学社会主义原则，吸纳和借鉴了人类制度文明的精华，契合中国社会主义初级阶段的基本国情，彰显了中国特色社会主义的优越性。改革开放的巨大成就，证明了中国特色社会主义制度体系的强大生命活力。因此公共行政学者不仅有责任解读和传播中国特色社会主义制度体系的理念、内涵、价值、体系等，成为坚定的中国特色社会主义制度的守望者；更有义务发挥专业所长，围绕国家治理体系的结构层次、内在逻辑、影响因素、系统构建等开展前瞻性研究，夯实国家治理体系的理论基础，成为完善国家治理体系的推动者。

二是要探索“理论创新”。如果说创新是民族进步的动力与灵魂，那么理论创新就是哲学社会科学研究的永恒主题与不竭动力，也是经济发展、社会进步对哲学社会科学的必然要求。今日中国经历的社会转型与大变革，催生了政治发展与中国行政体制机制的探索性实践创新。这些实践探索部分借鉴西方的新公共管理、新公共服务、公共治理、整体性政府、网络治理等理论，但却面临理论移植中的“水土不服”现象，在迎拒西方理论的两难选择之间，外来理论的本土化，本土实践经验的理论化需求必将给公共行政的理论创新提供强大动力和丰沃土壤。在这样一个“需要理论而且一定能够产生理论的时代”，公共行政学者的使命必然是探索中国政治发展与行政改革的“概念群”“问题域”“逻辑链”“要素场”等。

改革开放以来，我国公共行政学者在协商民主、国家治理、社会治理、法治政府、服务型政府等理论探索与创新方面作出了卓越贡献。如“服务型政府”就是一个典型的中国本土实践经验概念化样本。她缘起于本世纪初中国地方政府创新行政运行机制，提高行政绩效，提升公共服务质量的改革实践。而实践经验的理论升华才是避免这场声势浩大的改革实践陷入“运动式”宿命的关键。

我国公共行政学界围绕服务型政府的概念、内涵、特质、构成要素、理论源流等问题进行了系统研究，目前已出版专著 100 余部，发表学术论文近 1.3 万篇。这些研究成果基本构建了服务型政府的基础理论体系。

关于服务型政府的概念界定主要集中在四个视角：一是价值维度，认为满足公众需求，赢得公众认同是服务型政府的价值取向和合法性基础；二是关系维度，主要从政民关系视角强调服务型政府的核心是公民权利本位政府义务本位，重视政民互动、公民参与。三是职能维度，认为服务型政府的关键在于实现政府职能

转变，核心职能由全能走向有限，管制走向服务；四是功能维度，认为服务型政府就是为社会提供基本而有保障的公共产品和有效的公共服务。

关于服务型政府本质内涵认同主要表现为强调治理主体的多元协同，权力与权利的双向重构，法制与法治的理性价值，管制与服务的范式转换。从这个意义上说，服务型政府就是以满足公共需求，赢得人民满意为目标，以改革公共服务体制，完善公共服务体系为核心，以法治、民主、透明、廉洁、高效行政为手段，以多元主体协同为保障的现代公共治理共同体。

关于服务型政府的构成特质基本都是围绕“以人为本”的治理理念，“依法行政”的行为准则，“公民参与”的服务路径，“高效便捷”的服务方式，“公开透明”的服务过程，“民生导向”的服务模式，“违法必究”的行政责任，“人民满意”的服务目标等展开，这既是共同经验的体现，也表明中国服务型政府实践并非“碎片化”的改革，而是一场涉及行政理念、价值目标、运行机制、服务模式的整体变革。

然而，尽管中国学者在中国特色公共行政理论创新方面有所贡献，但仍然面临理论研究滞后于实践探索，理论的前瞻性、先导性、回应性都有待加强等问题。这就需要我们学习如何思维、学习如何创造、学习如何学习，既成为“仰望星空”的思想者，又成为“扎根现实”的行动者。创新需要问题导向，因为“问题是创新的起点，也是创新的动力源”。创新需要前瞻的目光，正所谓眼界决定境界，境界赢得世界。创新需要打破常规的思维，能够把与别人相同的聪明用到与众不同地方。创新需要敢于吃螃蟹的勇气。有超越，才能感受一览众山小的豪情；有勇气，才能看得到未来并不遥远。

三是要聚焦“中国实践”。习近平总书记说：“解决好民族性问题，就有更强能力去解决世界性问题；把中国实践总结好，就有更强能力为解决世界性问题提供思路和办法。”实践是理论形成的活水源泉，实践也是检验理论的标准。马克思指出：“理论在一个国家的实践程度，决定于理论满足于这个国家的需要的程度。”要构建具有“中国立场、中国智慧、中国价值”的公共行政理论体系，聚焦中国行政改革实践是我们唯一的选择。

改革开放 30 多年，也是中国治理变革实践探索的 30 多年。我们“正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新”。在公共行政领域，以政府职能转变、简政放权为核心的六次机构改革实践、行政审批制度改革实践、权利清单制度改革实践等；以推进基层民主实验为核心的村民委员会、居民委员会选举，乡镇领

导人的“公推公选”、“公推直选”等；以公众参与为核心的城乡社区治理模式创新，协商民主实验等；以提高政府绩效为核心的行政效能建设、政府流程再造、行政服务中心建设；以公共服务能力提升为核心的社会政策创新、基本公共服务均等化……遍及中国各地的行政改革实践彰显着中国勇气、中国智慧。

聚焦中国行政改革实践，尽管有部分借鉴了国外的经验，但更多的是吸收了马克思主义和中华优秀传统文化资源的润养。具有鲜明的“中国场域”情节，基本都是对当下中国经济社会转型中急需突破的行政障碍与制度瓶颈的行动式回应，重点都是围绕如何改进政府绩效，建设服务型政府；如何保障改善民生，促进社会公平；如何健全权力制约体系，建设法治政府；如何扩大公众参与，推动协商民主；体现了国家治理中由一元主体向多元协同，由全能政府向有限政府，由法制体系到法治系统，由管制行政向服务行政的脉动规律。这些“中国实践”，既有原创性、时代性，也有传承性、民族性，总结和提炼“中国实践”，有助于彰显“中国经验”的世界价值，提升中国对世界制度文明的贡献力。

四是要善于“对话世界”。我们应该自信地看到，中国政治发展与行政改革的实践经验当然是世界政治文明的重要单元。向世界解读中国实践、弘扬中国理论，实现中国与世界的双向政治理解，理应是公共行政学者的责任。

一方面我们需要对世界政治文明的学习与吸纳，但同时我们更需要在概念移植中关注其落根中国的政治生态，对其是否会存在“排异”现象？另一方面，我们更需要推动“中国治理”走向“全球治理”，更需要世界由“印象中国”走向“真实中国”。要明确何为公共行政理论的“中国特色”？当下哪些公共行政理论具备“中国特色”？也要寻找到中国政治学与世界政治文明有效对话的途径与方式，以世界能懂的方式讲好中国治理的故事。因此，笔者认为中国特色公共行政理论的“走出去”，并不仅仅表现为学术研究成果发表与学术交流的国际化，更关键是如何让世界能读懂中国公共行政，理解和认同“中国特色”。